rifiuto alla data della ricorrente senza alcun timore che in avvenire più o meno prossimo i compratori mal sicuri della loro posizione giuridica possan far disdire tutti i contratti e ripetere invece dei beni dotali acquistati i fondi rispettivamente loro venduti ma surrogate loro del valore superiore con grave iattura della ricorrente per le gravi spese cui andrebbero incontro. ——

Seiacca 28 Febbraio 1903 - F.to Avv. Giuseppe Lerotta ——

V.o Si comunichi al P. M.o e si delega il giudice Impeduglia per farne rapporto in Camera di Consiglio. ——

Seiacca li 26 Febbraio 1903 -

Il Presidente f.to Cagliatore. ——

V.o Il P.o M.o Non si oppone alla chiesta omologazione, perchè evidentemente utile per il definitivo assetto giuridico ——

Seiacca 27.2-903 - F.to Melograni ——

Il Tribunale Civile di Seiacca in Camera di Consiglio composto dei Sigg. Avv. Impeduglia Salvatore Pff. Presidente Sangiorgio Nicolò - Giudice ——

Salvo Giacomo Agg. Giud.e ——

Letta la istanza soprascritta ——

Letta la requisitoria del P. M. colla quale non si oppone all'accoglimento della stessa. ——

Intesa la relazione del giudice delegato Poichè gli atti di alienazione cui sopra è cenno possono omologarsi anche perchè la sentenza 17-19 Dicembre 1903 intese ratificare la vendita delle terre dotali in contrada Casse e Pianagrande ——

Poichè per quanto riguarda l'atto di restituzione di dote in quantochè in esso si contiene riimpiego di somma dotale art.o 1411 Cod. Civ. è il caso della omologazione che crede il collegio accordare - Per questi motivi

Il Tribunale

Omologa 1.o; il contratto di vendita del 5 Luglio 1899 rog.to al N.o 36 rogato Lerotta contenente vendita del fondo Terre dotale della moglie Mauro Mariana in favore di Attruzzo Margherita in Graci. ——

2.o Omologa il contratto di vendita