



COMUNE DI RIBERA

3° Commissione Consiliare

Copia del Verbale n. 3 della seduta del 24/08/2015.

Alle ore 10:25 presso gli uffici del 2° Settore in Via Quasimodo, sono presenti:

Cons. Nicola Inglese
Cons. D'Azzo Fabio
Cons. Lupo Claudia

Presidente
Vice Presidente

Alla seduta partecipa il Tecnico Comunale Ing. Colletti Giovanni, l'ing. Gaspare Tortorici, pur convocato è assente giustificato.

O.d.g.

- 1) Piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare.
- 2) Quantità e qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie cedibili in proprietà o in diritto di superficie con relativi prezzi di cessione anno 2015.
- 3) Adozione Piano triennale delle opere pubbliche 2015/2017 ed elenco annuale dei lavori per l'anno 2015.
- 4) Proposta di adozione di variante urbanistica al Piano Regolatore Generale dell'area individuata in catasto al Foglio n. 21 part.ile 300, 302, 303 e 3877 – Società BIOS DE FRA s.r.l.
- 5) Proposta di project financing, ai sensi dell'Art. 153, comma 19 del D.lvo 163/2006 e ss.mm. e ii, per “ Lavori di riqualificazione del centro sportivo polivalente in C.da Spataro a Ribera “ - Approvazione modifiche alla bozza di convenzione.

Il presidente illustra il piano di cui al primo punto dell'o.d.g., terminata l'esposizione e trovata completa ed esauriente, la Commissione all'unanimità dei presenti esprime parere favorevole sul «Piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare».

Il Presidente passa quindi ad illustrare anche gli elementi salienti del secondo punto all'o.d.g. e la Commissione dopo alcuni chiarimenti chiesti dal consigliere Claudia Lupo, all'unanimità dei presenti esprime parere favorevole su «Qualità e quantità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie cedibili in proprietà o in diritto di superficie con relativi prezzi di cessione anno 2015» di cui al punto 2) dell'o.d.g.

Indi il Presidente procede ad illustrare il terzo punto all'o.d.g. spiegandone contenuti e finalità; al termine della breve ma esaustiva esposizione, il Consigliere Fabio D'Azzo propone la redazione di uno studio di fattibilità finalizzato all'inserimento nel piano di lavori per la ristrutturazione ed il potenziamento delle vie di fuga, in atto insufficienti, per la zona dell'abitato di Seccagrante costeggiata dal fiume Magazzolo; il Presidente della commissione Consigliere Inglese propone, a sua volta, di far predisporre analogo studio per l'inserimento nel piano dell'illuminazione pubblica dell'accesso all'abitato all'inizio della strada per Cianciana. La commissione, all'unanimità dei presenti, esprime parere favorevole sia su «Adozione Piano triennale delle opere pubbliche 2015/2017 ed elenco annuale dei lavori per l'anno 2015» sia, sulle proposte operative presentate dai Consiglieri D'Azzo e Inglese, riguardo alle nuove opere, dai medesimi segnalate, ai fini di un loro prossimo inserimento nel piano.

Il Presidente chiede al Tecnico Ing. Giovanni Colletti di illustrare il quarto punto all'ordine del giorno, il tecnico ripercorre una breve cronistoria del procedimento, illustra il contenuto della variante, da atto che la proposta è corredata dei pareri di legge, fa presente che l'ufficio, con riguardo ai piani di lottizzazione approvati anche recentemente nelle immediate adiacenze, propone un indice di edificabilità territoriale di 1,5 mc x mq, sensibilmente più basso rispetto a quello di 3 mc x mq. richiesto dal proponente la variante: Dopo che la Commissione, ha preso atto del fatto che la variante è corredata dai pareri previsti per legge, il Consigliere D'Azzo mostra ed illustra sommariamente ai presenti la copia di una comunicazione scritta pervenuta il 21/08/2015 da parte dei tecnici della ditta BIOS DE FRA s.r.l. ad integrazione e o a chiarimento della richiesta di un indice di edificabilità di 3 mc x mq e ritenendola congrua chiede che la Commissione si pronunci sulla proposta come presentata dalla BIOS DE FRA s.r.l. Il Dirigente dell'U.T.C. chiamato a sostituire l'ing. Colletti che si è dovuto allontanare per motivi di servizio, esaminata l'ulteriore documentazione presentata ad integrazione dalla ditta, fa presente che gli indici di edificabilità dei comuni cui si fa riferimento nella comunicazione ultima della BIOS DE FRA s.r.l. sono, come chiaramente si evince nel documento, indici di edificabilità fondiari, mentre la proposta dell'ufficio Tecnico di mc 1,5 x mq si riferisce all'indice di edificabilità territoriale.

Il Presidente Inglese ritiene, pertanto, che la Commissione possa pronunciarsi sulla proposta di variante presentata ma che sia opportuno che la discussione sull'indice di edificabilità territoriale da applicare venga demandata al Consiglio Comunale. La Consigliere Comunale Lupo esprime parere favorevole sulla proposta di variante presentata e rimanda anch'essa le valutazioni e la decisione sull'indice di edificabilità territoriale da applicare al Consiglio Comunale. La Commissione pertanto, all'unanimità dei presenti, esprime parere favorevole sulla "Proposta di adozione di variante urbanistica al Piano Regolatore Generale dell'area individuata in catasto al Foglio n. 21 part. lle 300, 302, 303 e 3877 – Società BIOS DE FRA s.r.l.", ma con due voti a favore e uno contrario (quello del Consigliere D'Azzo) la Commissione decide, a maggioranza dei presenti, di demandare al Consiglio Comunale le valutazioni e la decisione sull'indice di edificabilità territoriale da applicare.

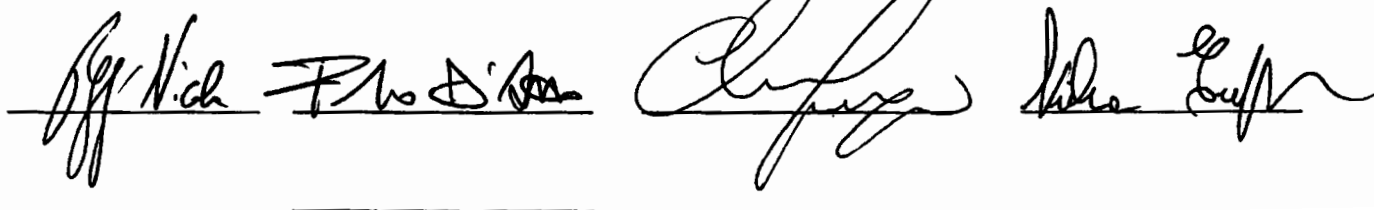
La Commissione, in fine, constatato che l'ing. Tortorici Gaspare non può essere presente per svolgere il suo compito di relatore sull'argomento, decide, all'unanimità dei presenti, di rinviare la trattazione dell'ultimo punto all'o.d.g. il punto 5) alla prossima seduta utile.

Visto che per le varie ed eventuali nessuno dei componenti presenti chiede la parola, alle ore 11:30 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Segretario

I Componenti

Il Presidente

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature on the left is for the Secretary, the middle one is for the Council Members, and the right one is for the President. The signatures are stylized and cursive.