



COMUNE DI RIBERA

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 378 del 27/10/2022

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

OGGETTO: Approvazione schema di transazione tra il Comune di Ribera e i sigg. Gabriele Giuseppe e Militello Lucrezia n.q. per risarcimento danni.

L'anno duemilaventidue, il giorno ventisette del mese di ottobre, alle ore 13,20 e seguenti, nella sala delle adunanze di questo Comune, regolarmente convocata si è riunita la Giunta Comunale con l'intervento dei signori:

	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Carica</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
1	RUVOLO MATTEO	SINDACO	X	
2	TRAMUTA GIUSEPPE	VICE SINDACO	X	
3	AUGELLO LEONARDO	ASSESSORE	X	
4	CAICO DAVIDE	ASSESSORE		X
5	DI CARO GIOVANNI	ASSESSORE		X
6	RAGUSA MARIA FRANCESCA	ASSESSORE	X	
		<i>N. presenti</i>	4	2

Presiede la seduta l'Avv. Matteo Ruvolo, nella qualità di Sindaco.

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4, lett. a), del d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267, il Vice Segretario Generale Dott. Raffaele Gallo, il quale cura anche la redazione del presente verbale.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la discussione ed invita la Giunta a deliberare in ordine all'argomento in oggetto indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n° 267;

Vista la L.R. 15 marzo 1963, n° 16, recante “Ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana” e successive modifiche ed integrazioni.

Vista l'allegata proposta di deliberazione, avente per oggetto: **Approvazione schema di transazione tra il Comune di Ribera e i sigg. Gabriele Giuseppe e Militello Lucrezia n.q. per risarcimento danni.**

Visto che la stessa è munita dei prescritti pareri di legge;

Ritenuta la stessa meritevole di accoglimento, condividendone i contenuti;

Con voti favorevoli unanimi, espressi nei modi di legge;

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione ed in conseguenza di adottare il presente atto con la narrativa, le motivazioni ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende integralmente riportata e trascritta.

Successivamente

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Presidente, che evidenzia l'urgenza dell'immediata esecuzione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 12, comma 2 della L.R. 44/91.

Con voti favorevoli unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.



Comune di Ribera
Libero Consorzio Comunale di Agrigento

SETTORE I

Inserita nella deliberazione di Giunta

n. **37** del **27 OTT. 2022**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO	Approvazione schema di transazione tra il Comune di Ribera e i sigg. Gabriele Giuseppe e Militello Lucrezia n.q. per risarcimento danni.
----------------	--

Il sottoscritto dott. Raffaele Gallo Dirigente ad interim del 1° Settore,

Premesso che, con nota prot. n. 16131 del 21.09.2022 l'avv. Antonino Gentile, in nome e per conto dei sigg. Gabriele Giuseppe e Militello Lucrezia n.q, denunciava che, in data 15.10.2020 lungo la via Belgrado all'altezza del civico 15, il loro figlio minore mentre era a bordo del ciclomotore mod. Piaggio targato X8S5BZ, incappava in una buca venendo letteralmente proiettato sul selciato, procurandosi abrasioni ed escoriazioni e danneggiando il veicolo.

Atteso che dell'avvenuto sinistro ha reso testimonianza il sig. Miceli Alfonso, intervenuto a soccorrere il giovane.

Che sono state effettuate fotografie che rappresentano il dissesto della strada e i danni subiti dal ciclomotore.

Che è stato presentato un preventivo da parte dell'Autocarrozzeria Mulè per la riparazione del ciclomotore per un importo totale di € 1.464,00.

Che a seguito di incontro informale tra le parti si è addivenuti ad un'ipotesi di accordo transattivo che prevede il pagamento di una somma inferiore rispetto a quella inizialmente richiesta pari ad € 700.00.

Considerato che con deliberazione di G.C. n. 7 del 16.01.2015 venivano approvate le linee guida per la definizione transattiva dei sinistri al fine di evitare l'instaurarsi di procedimenti giudiziari, con aggravio di spese per l'Ente, nei casi di pretesa attorea esigua, che sia accertata la responsabilità del sinistro e con una alta probabilità di soccombenza.

Tenuto presente che

- di norma anche gli enti pubblici possono transigere le controversie delle quali siano parte ex art 1965 c.c. (cfr. Sez. Lombardia n. 26/2008 e n. 1116/2009 cit.);
- la competenza ad autorizzare la transazione della lite, ai sensi del combinato disposto dell'art. 1965 c.c. e dell'art. 48 D.Lgs. 267/2000, appartiene alla Giunta Comunale, specularmente a quanto avviene per l'autorizzazione ad agire in giudizio;
- trattandosi di una transazione di competenza della Giunta Comunale non necessario acquisire il parere dell'organo di revisione, come precisato dalla Corte dei Conti (e multis Sezione di Controllo per il Piemonte delibera n. 345/2013). Invero, tale parere deve essere acquisito unicamente in ordine agli atti transattivi di competenza del Consiglio Comunale e, pertanto, in ordine alle proposte di transazione riferite a passività per le quali non è stato assunto uno specifico impegno di spesa, gli accordi che comportano variazioni di bilancio, l'assunzione di impegni per gli esercizi successivi

(articolo 42, comma 2, lettera i) del Tuel) o ancora le transazioni che incidono su acquisti, alienazioni immobiliari e relative permuta (articolo 42, comma 2, lettera l) del Tuel);

– come precisato dalla giurisprudenza contabile “la scelta se proseguire un giudizio o addivenire ad una transazione e la concreta delimitazione dell’oggetto della stessa spetta all’Amministrazione nell’ambito dello svolgimento della ordinaria attività amministrativa e come tutte le scelte discrezionali non è soggetta a sindacato giurisdizionale, se non nei limiti della rispondenza delle stesse a criteri di razionalità, congruità e prudente apprezzamento, ai quali deve ispirarsi l’azione amministrativa. Uno degli elementi che l’ente deve considerare è sicuramente la convenienza economica della transazione in relazione all’incertezza del giudizio, intesa quest’ultima in senso relativo, da valutarsi in relazione alla natura delle pretese, alla chiarezza della situazione normativa e ad eventuali orientamenti giurisprudenziali” (Corte dei Conti, Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte, con la Delibera n. 20/2012/SRCPIE/PAR).

Tenuto presente, altresì, che per verificare l’approvabilità della transazione, devono essere effettuati approfondimenti sotto il profilo giuridico, anche alla luce delle costanti pronunce delle sezioni di controllo della Corte dei Conti. Si rileva, anzitutto, che oltre al rispetto delle norme di diritto civile, il Comune deve assicurare che l’accordo transattivo prospettato sia perfezionato nel rispetto dell’interesse pubblico sotteso all’azione amministrativa, contemperando il medesimo con gli interessi di cui è portatore il soggetto privato. A tal proposito la Corte dei Conti - Sezione regionale di controllo per la Lombardia, (nella deliberazione del 27.04.2010/806) afferma che “questa prospettiva impone all’ente di ponderare attentamente la sussistenza dei presupposti per procedere alla stipula del negozio transattivo; in particolare, impone all’amministrazione di valutare la fondatezza della pretesa giuridica vantata dal privato nei confronti dell’ente locale medesimo”. La Corte prosegue affermando che: “secondo criteri strettamente civilistici, la funzione economico-sociale (rectius. la causa) del negozio transattivo va ravvisata nella cessazione o nella prevenzione di una lite mediante “reciproche concessioni” (in particolare, il primo comma dell’art. 1965 c.c. prevede che “la transazione è il contratto col quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine a una lite già incominciata o prevenendo una lite che può sorgere tra loro”). Come già ricordato da questa Sezione “premessa necessaria per addivenire alla transazione è l’esistenza di una controversia giuridica (mentre non è sufficiente l’esistenza di un semplice conflitto economico, tratto comune di qualsiasi contratto oneroso) e cioè l’affermazione di un diritto che si esterna nella pretesa e la contestazione della sussistenza e della misura del diritto (art. 1965 c.c.). In altri termini, è necessaria la prospettazione esternata di confliggenti posizioni giuridiche in ordine alla situazione in contestazione”. La Corte conclude affermando che: “uno degli elementi che l’ente deve considerare è la convenienza economica della transazione in relazione all’incertezza del giudizio. Ovviamente non si tratta di incertezza assoluta, ma relativa che deve essere valutata in relazione alla natura delle pretese, alla chiarezza della situazione normativa ed alla presenza di eventuali orientamenti giurisprudenziali”.

Atteso che nel sinistro in questione, per quanto specificato in premessa, ci sono tutti i presupposti per addivenire ad una transazione con la controparte.

Vista la delibera di Consiglio Comunale n.39 del 23/06/2022,esecutiva, ad oggetto: “ Approvazione bilancio di previsione finanziario 2022/2024 ed allegati ” .

Vista, altresì, la deliberazione di G.C. n. 361 del 15.09.2022 con la quale è stato approvato il P.E.G. per il periodo 2022-2024

Dato atto che, ai sensi dell’art. 80, comma 1, del D. Lgs. n. 118/2011, dal 1° Gennaio 2015 trovano applicazione le disposizioni inerenti il nuovo ordinamento contabile, laddove non diversamente disposto;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

Visto il D.Lgs. n. 165/2001;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;
Visto il vigente Statuto Comunale;
Visto il vigente Regolamento Comunale di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;
Visto il vigente Regolamento Comunale di Contabilità;
Visto il Regolamento Comunale sui Controlli Interni;
Visto l'O.R.EE.LL.;
Visti gli atti d'Ufficio.

PROPONE

Alla Giunta comunale, per quanto sopra specificato

1. Di accogliere la superiore proposta ed approvare lo schema di transazione (allegato alla presente) per un risarcimento dei danni conseguenti al sinistro verificatosi il giorno 15.10.2020, della complessiva somma di € 700,00.
2. Di autorizzare il Dirigente ad interim del 1° Settore a stipulare la suddetta transazione;
3. Di evidenziare che il presente provvedimento non è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'Amministrazione Trasparente, di cui al D. Lgs. n. 33/2013 e che, pertanto, non verrà pubblicato nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ente ma solo all'albo pretorio on line;
- 4 Di rendere noto che, ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni, il Responsabile del Procedimento è l' avv. Scoma Giovanni
5. Dare atto che il responsabile ad interim del Settore I, unitamente al responsabile del procedimento, provvederà all'esecuzione della presente deliberazione con successivi provvedimenti
6. Dichiarare l'immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art.12, comma 2 della L.R. 44/91 stante l'urgenza di provvedere in merito.

L'Istruttore Amministrativo
Dott.ssa ~~Giovanna Clemente~~

Il Responsabile dell'Ufficio Legale
Avv. ~~Giovanni Scoma~~

Il Dirigente ad interim del I Settore
Dott. Raffaele Gallo



Comune di Ribera

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Proposta di deliberazione ad oggetto : Approvazione schema di transazione tra il Comune di Ribera e i sigg. Gabriele Giuseppe e Militello Lucrezia n.q. per risarcimento danni.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

In relazione al disposto di cui all' art. 53, comma 1, della legge 8 giugno 1990, n. 142, come modificato dall'art. 12 della L.R. 23 dicembre 2000, n. 30 e recepito dall'art. 1, comma 1, lett. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 e degli artt. 49 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 (TUEL)

IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL SETTORE I

esprime parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Ribera , _____

IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL SETTORE

Dott. Raffaele Gallo

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO**

In relazione al disposto di cui agli artt. 53 e 55, comma 5, della legge 8/6/1990, n.142 recepiti dall'art. 1, comma 1, lett. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, dell'art. 13 della L.R. 3 dicembre 1991, n. 44 e degli artt. 49, 147 bis, comma 1 e 153, comma 5, del Decreto Legislativo n° 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i.;

ESPRIME

parere favorevole in ordine alla regolarità contabile e

ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa prevista .

Impegno : 6583/2022

Importo : € 700,00

Missione: 1

Programma: 2

Titolo: 1

Capitolo/Articolo : 10120321/1

Esercizio : 2022

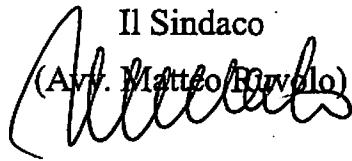
IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO

Dott. Raffaele Gallo

Proposta di deliberazione approvata nella seduta di Giunta del 27.10.2022 ore 13,20

Votazione *unanime*

Immediata esecutività sì no

Il Sindaco
(Avv. Matteo Ruvolo)


Il Vice Segretario Generale
(Dott. Raffaele Gallo)

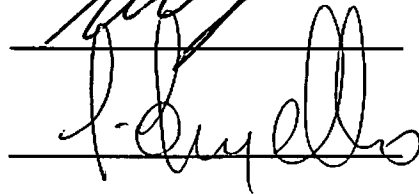

I Componenti

Firma

TRAMUTA GIUSEPPE



AUGELLO LEONARDO



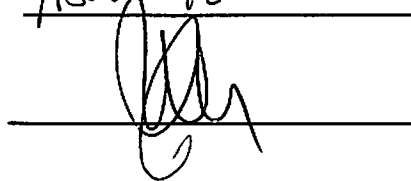
CAICO DAVIDE

ASSENTE

DI CARO GIOVANNI


ASSENTE

RAGUSA MARIA FRANCESCA



La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL SINDACO
L'ASSESSORE ANZIANO
IL VICE SEGRETARIO GENERALE



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n 69)

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune per gg.15 consecutivi a partire dal giorno _____ e fino al _____ Prot. n. _____

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Vice Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA
Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 27 OTT. 2022

() Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2 L.R. n. 44/91 s.m.i.)

Ribera, li 27 OTT. 2022

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA' DI ORIGINALE ANALOGICO

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente copia informatica in formato PDF è conforme all'atto analogico originale.

IL SEGRETARIO GENERALE *

(Dott. Leonardo Misuraca)

* Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e norme collegate.